

WS 2009/10

Diskrete Strukturen

Dr. Werner Meixner

Fakultät für Informatik
TU München

<http://www14.in.tum.de/lehre/2009WS/ds/uebung/>

27. Januar 2010

ZÜ XII Blatt 12, VA1 bis VA4

1. Blatt 12, VA 1

Beweisen oder widerlegen Sie:

Jeder Baum enthält höchstens ein einziges perfektes Matching.

Antwort:

Die Aussage ist wahr.

Beweis:

Wie folgt.

Sei $G = (V, E)$ ein Graph.

Eine **Teilmenge** M der Kanten von G , $M \subseteq E$, ist ein **Matching** von G , falls keine zwei Kanten aus M einen Knoten gemeinsam haben; formal:

$$\forall e, f \in M : e \cap f = \emptyset.$$

Ein Matching M ist **perfekt**, falls alle Knoten mit einer Kante aus M inzidieren;
formal:

$$\forall v \in V : \exists e \in M : v \in e.$$

Man sagt auch, dass ein perfektes Matching **alle Knoten überdeckt**.

Beispiel:

Seien V die Menge aller Anwesenden im Hörsaal und E gegeben durch die Nachbarschaft in einer Reihe.

Wir erzeugen (zufällig) ein **Matching**:

Handschlag: Jeder gibt, wenn möglich, einem Nachbarn die Hand.

Können noch weitere Handschläge gemacht werden, oder ist das **Matching maximal**?

Wie viele Knoten sind **nicht überdeckt**? Hand heben!

Ist das **Matching perfekt**?

Können wir das Matching durch ein Brücke **perfekt machen**?

Fortsetzung Beweis:

Jedes perfekte Matching M von G ist **maximal** bezüglich der Matching-Eigenschaft, d. h., dass es keine echte Obermenge M' von M gibt, die auch ein Matching von G ist.

Daraus folgt, dass für **zwei verschiedene** perfekte Matchings M_1, M_2 von G es eine Kante e gibt mit

$$e \in M_1 \setminus M_2.$$

Jedes perfekte Matching M von G definiert eine **involutorische Abbildung** $m : V \rightarrow V$ von V auf sich mit

$$m(u) = v \Leftrightarrow \{u, v\} \in M.$$

Wir beweisen die Aussage nun durch Widerspruch und **nehmen an**, dass M_1, M_2 zwei verschiedene perfekte Matchings von G seien mit $e = \{u_0, v_0\} \in M_1 \setminus M_2$.

Dann ist

$$v_0, m_1(v_0), (m_2 \circ m_1)(v_0), \dots, (m_2 \circ m_1)^n(v_0) = v_{2n}$$

für jedes n ein Weg in G , wobei mindestens v_0, v_1 und v_2 paarweise verschieden sind.

Es gilt $v_k \neq v_{k+2}$ für alle $k \geq 0$, weil aufeinanderfolgende Kanten nicht aus dem Durchschnitt $M_1 \cap M_2$ sein können.

Da aber jeder Weg endliche Länge hat, gibt es ein erstes k , so dass $v_k = v_j$ gilt mit $j < k - 2$. Damit gibt es einen Kreis in G .

Widerspruch! Denn ein Baum ist kreisfrei.

2. Blatt 12, VA 2

Zeigen Sie, dass im Folgenden

Algebren $A = \langle S, \circ \rangle$ definiert werden, die bezüglich des binären Operators \circ eine kommutative Gruppe bilden.

- ① Sei $S = \mathbb{R} \setminus \{-1\}$ und für alle $x, y \in S$

$$x \circ y = x + y + xy.$$

Beweis:

- Zunächst ist zu prüfen, ob durch die Gleichung $x \circ y = x + y + x \cdot y$ tatsächlich eine Operation von $S \times S$ in S definiert ist.

Seien $x, y \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$.

Es gilt offenbar $x \circ y \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$, denn wir können zeigen, dass $-1 = x + y + x \cdot y$ einen Widerspruch ergibt und deswegen $x, y \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$ gelten muss.

$$\begin{aligned} -1 = x + y + x \cdot y &\Rightarrow -1 - y = x(1 + y) \\ &\Rightarrow x = \frac{-1 - y}{1 + y} \\ &\Rightarrow x = -1. \end{aligned}$$

- Wir zeigen die **Assoziativität** von \circ :

$$\begin{aligned}x \circ (y \circ z) &= x + (y \circ z) + x \cdot (y \circ z) \\&= x + (y + z + y \cdot z) + x \cdot (y + z + y \cdot z) \\&= x + y + z + y \cdot z + x \cdot y + x \cdot z + x \cdot y \cdot z \\&= (x + y + x \cdot y) + z + (x + y + x \cdot y) \cdot z \\&= (x \circ y) + z + (x \circ y) \cdot z \\&= (x \circ y) \circ z.\end{aligned}$$

- $x = 0$ ist das **Einselement** (neutrales Element) bezüglich $(x \circ y)$.

$$0 \circ y = 0 + y + 0 \cdot y = y.$$

Das **linke Einselement** ist offensichtlich auch **rechtes Einselement**, d. h. **Einselement**.

- Wir zeigen, dass zu einem Element $x \in S$ das **Inverse** gegeben ist durch

$$x^{-1} = -\frac{x}{1+x}.$$

Es gilt

$$\begin{aligned}x \circ y = 0 &\Leftrightarrow x + y + x \cdot y = 0 \\ &\Leftrightarrow y = -\frac{x}{1+x}.\end{aligned}$$

Die Existenz eines **rechten Inversen** ist damit bewiesen.

Allein schon aus der offensichtlichen Kommutativität folgt hier, dass jedes rechte auch linkes Inverses ist.

Es sei aber bemerkt, dass die Beziehung zwischen **linken und rechten Inversen** auch ohne Kommutativität ganz allgemein in Gruppen untersucht werden kann. Es genügt, allein die **Existenz der linken Inversen** nachzuweisen.

Ergebnis:

Damit ist der Nachweis erbracht, dass A eine Gruppe ist. Die Kommutativität gilt aufgrund der Kommutativität von $+$ und \cdot .

Weiter: Gruppeneigenschaft von $A = (S, \circ)$.

- ② Sei S gleich der Potenzmenge $\mathcal{P}(X)$ ($= 2^X$) einer beliebigen Menge X und sei \circ für $A, B \subseteq X$ gegeben durch

$$A \circ B = (A \cup B) \setminus (A \cap B).$$

Beweis:

Die Mengenoperation, die hier betrachtet wird, nennt man die Bildung der **symmetrischen Mengendifferenz**.

Wir führen zunächst die Bildung der einfachen Mengendifferenz auf die Komplementbildung innerhalb X zurück, d. h. $A \setminus B = A \cap \overline{B}$ mit $\overline{Y} = X \setminus Y$.

Damit sind die De Morganschen Gesetze anwendbar und es gilt

$$\begin{aligned} A \circ B &= (A \cup B) \cap (\overline{A \cap B}) \\ &= (A \cup B) \cap (\overline{A} \cup \overline{B}) \\ &= (A \cap \overline{A}) \cup (A \cap \overline{B}) \cup (B \cap \overline{A}) \cup (B \cap \overline{B}) \\ &= (A \cap \overline{B}) \cup (B \cap \overline{A}), \end{aligned}$$

und

$$\overline{A \circ B} = (A \cap B) \cup (\overline{A} \cap \overline{B}).$$

- Offensichtlich ist durch die Gleichung $A \circ B = (A \cup B) \setminus (A \cap B)$ eine **Operation** von $S \times S$ in S definiert,
denn die gesamte Potenzmenge von X ist als Bildbereich der Verknüpfung zugelassen.

- Nachweis der Assoziativität:

Die Bildung einer mehrfachen symmetrischen Mengendifferenz läßt sich mit drei Mengen A, B, C gut veranschaulichen. Es werden genau jene Elemente erhalten, die entweder in genau einer der Mengen A, B, C sind oder die im Durchschnitt aller 3 Mengen enthalten sind.

Dies wird durch folgende Rechnung bestätigt:

$$\begin{aligned}(A \circ B) \circ C &= (A \circ B) \cap \overline{C} \cup (\overline{A \circ B}) \cap C \\ &= [(B \cap \overline{A}) \cup (A \cap \overline{B})] \cap \overline{C} \cup [(A \cap \overline{B}) \cup (B \cap \overline{A})] \cap C \\ &= (A \cap \overline{B} \cap \overline{C}) \cup (B \cap \overline{A} \cap \overline{C}) \cup (C \cap \overline{A} \cap \overline{B}) \cup (A \cap B \cap C).\end{aligned}$$

Substituiert man (zyklisch) B für A , C für B und A für C , dann erhält man einerseits den Ausdruck $(B \circ C) \circ A$ und andererseits die gleiche Formel wie oben, denn die rechte Seite der Formel ist invariant gegenüber der genannten Permutation von Variablen.

Also gilt wegen Kommutativität

$$(A \circ B) \circ C = (B \circ C) \circ A = A \circ (B \circ C).$$

- Das Einselement der symmetrischen Mengendifferenz ist offensichtlich die leere Menge.

$$A \circ \emptyset = (A \cup \emptyset) \setminus (A \cap \emptyset) = A.$$

- Die Inverse von A ist A selbst. Es gilt

$$A \circ A = (A \cup A) \setminus (A \cap A) = A \setminus A = \emptyset.$$

Damit ist der Nachweis erbracht, dass G eine Gruppe ist.

3. Blatt 12, VA 3

- ① Sei $S' = \langle S, \circ \rangle$ eine Halbgruppe. Dann nennen wir ein Element $x \in S$ vertauschbar in S' , falls gilt

$$(\forall a \in S) [a \circ x = x \circ a].$$

Es sei $V(S')$ die Menge aller in S' vertauschbaren Elemente von S .

Zeigen Sie, dass $V(S')$ eine Unterhalbgruppe von S' erzeugt.

Beweis:

Seien $x, y \in V(S')$.

Zu zeigen ist $x \circ y \in V(S')$, d. h.

$$(\forall a \in S) [a \circ (x \circ y) = (x \circ y) \circ a].$$

Es gilt

$$\begin{aligned} a \circ (x \circ y) &= (a \circ x) \circ y \\ &= (x \circ a) \circ y \\ &= x \circ (a \circ y) \\ &= x \circ (y \circ a) \\ &= (x \circ y) \circ a. \end{aligned}$$

- ② Sei $M = \langle S, \circ \rangle$ ein Monoid mit neutralem Element 1. Wir nehmen an, dass für alle $x \in S$ gilt $x \circ x = 1$.

Zeigen Sie, dass M eine abelsche Gruppe ist.

Beweis:

Nach Definition ist offenbar jedes Element zu sich selbst invers.
Wir zeigen die Vertauschbarkeit wie folgt:

$$\begin{aligned}x \circ y &= 1 \circ (x \circ y) \circ 1 \\&= (y \circ y) \circ x \circ y \circ (x \circ x) \\&= y \circ ((y \circ x) \circ (y \circ x)) \circ x = y \circ 1 \circ x \\&= y \circ x.\end{aligned}$$

4. Blatt 12, VA 4

- 1 Zeigen Sie, dass gilt

$$\{(7k) \bmod 12 \mid k \in \mathbb{N}\} = \mathbb{Z}_{12}.$$

Man könnte k von 1 bis 12 durchlaufen und nachsehen, ob modulo 12 alle Zahlen aus \mathbb{Z}_{12} erscheinen.

Tatsächlich ist das auch der Fall.

Man beweist aber [eleganter wie folgt](#).

Beweis:

Wegen $\text{ggT}(7, 12) = 1$

gibt es $m, n \in \mathbb{Z}$, so dass $7m + 12n = 1$.

(Siehe Vorlesung nächste Woche, euklidischer Algorithmus.)

Man kann m positiv wählen, wenn man die Gleichung nur modulo 12 zu lösen braucht.

Damit folgt

$$7mx + 12nx = x.$$

Für jedes $x \in \mathbb{Z}_{12}$ gibt es deshalb ein $k \in \mathbb{N}$ und ein $l \in \mathbb{Z}$, so dass

$$7k + 12l = x$$

und damit

$$7k \equiv x \pmod{12}, \quad \text{d.h.} \quad x = (7k) \pmod{12}.$$

- 2 Welche Ordnung besitzt 11 in $\langle \mathbb{Z}_{12}, +_{12} \rangle$?
Beweis!

Antwort: 12.

Beweis:

Wegen $\text{ggT}(11, 12) = 1$ gibt es $m, n \in \mathbb{Z}$, so dass $11m + 12n = 1$.

Es folgt $\{(11k) \bmod 12 \mid k \in \mathbb{N}\} = \{0, 1, 2, \dots, 11\}$.

Die Ordnung von 11 ist also $|\{(11k) \bmod 12 \mid k \in \mathbb{N}\}| = 12$.