

---

## Grundlagen: Algorithmen und Datenstrukturen

---

*Abgabetermin: Jeweilige Tutorübung in der Woche vom 14. bis 18. Mai*

### Tutoraufgabe 1

Sei  $h : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{R}$  eine Funktion mit  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0 : h(n) > 0$ . In der Vorlesung haben wir einige Methoden kennengelernt, mit denen wir zeigen können, dass die Worst-Case Laufzeit eines Algorithmus in  $O(h(n))$  liegt. In diesem Kontext stellt sich die Frage, wie man zeigt, dass die Worst-Case Laufzeit eines Algorithmus nicht in  $O(h(n))$  liegt.

Dazu betrachten wir das folgende Problem: Gegeben sei eine Folge von natürlichen Zahlen  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$ . Gefragt ist, ob es eine Zahl gibt, die in dieser Folge (mindestens) zweimal vorkommt.

Wir betrachten den Algorithmus `ExistsPair` für dieses Problem. Zeigen Sie, dass die Laufzeit dieses Algorithmus nicht in  $O(n^{3/2})$  liegt.

---

#### Algorithmus 1: `ExistsPair`

---

```
Input : int[] (x1, x2, ..., xn)  
1 int i = 1  
2 while i ≤ n do  
3   int j = 1  
4   while j ≤ n do  
5     if xj = xi and i ≠ j then  
6       return Ja  
7     j = j + 1  
8   i = i + 1  
9 return Nein
```

---

### Tutoraufgabe 2

Wir betrachten nochmals den Minimum-Algorithmus aus der vorigen Woche (siehe Algorithmus 2). Nachdem wir bereits wissen, dass die Worst-Case Laufzeit in  $\mathcal{O}(n)$  liegt, wollen wir dieses Mal die *genaue* Average-Case Laufzeit berechnen (nicht die asymptotische Average-Case Laufzeit).

Sie dürfen davon ausgehen, dass jede Eingabe der Länge  $n$  aus  $n$  unterschiedlichen Zahlen besteht.

---

**Algorithmus 2: Min**

---

**Input** : int  $A[]$ , int  $n$   
1 int  $i = 1$   
2 int  $min = A[0]$   
3 **while**  $i < n$  **do**  
4 |   **if**  $A[i] < min$  **then**  
5 |   |    $min = A[i]$   
6 |    $i = i + 1$   
7 **return**  $min$

---

### Hausaufgabe 1

Seien  $f, g, h : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{R}$  Funktionen mit  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0 : f(n), g(n), h(n) > 0$ . Zeigen Sie die folgenden Aussagen:

- (a) Wenn  $f(n) \in \omega(g(n))$ , dann gilt  $f(n) \notin O(g(n))$ .
- (b) Wenn  $f(n) \in o(g(n))$ , dann gilt  $f(n) \notin \Omega(g(n))$ .
- (c) Wenn  $f(n) \in \Omega(g(n))$  und  $h(n) \in o(g(n))$ , dann gilt  $f(n) \in \omega(h(n))$ .
- (d) Wenn  $f(n) \in O(g(n))$  und  $h(n) \in \omega(g(n))$ , dann gilt  $f(n) \in o(h(n))$ .

*Anmerkung:* Die Rückrichtungen dieser Gesetze gelten im Allgemeinen nicht!

### Hausaufgabe 2

Zeigen Sie, dass es Funktionen  $f, g : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0 : f(n), g(n) > 0$  gibt, sodass  $f(n) \notin O(g(n))$  und  $g(n) \notin O(f(n))$  gilt.

*Hinweis:* Verwenden Sie hierfür die wie folgt definierten Funktionen:

$$f(n) = n^2 \quad \text{und} \quad g(n) = \begin{cases} n, & \text{falls } n \text{ gerade} \\ n^3, & \text{falls } n \text{ ungerade} \end{cases}$$

### Hausaufgabe 3

Betrachten Sie das Problem und den Algorithmus FindPair von Tutoraufgabe 1. Zeigen Sie, dass für jede Funktion  $g(n) \in o(n^2)$  mit  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0 : g(n) > 0$  die Worst-Case Laufzeit nicht in  $O(g(n))$  liegt.

### Hausaufgabe 4

Betrachten Sie das folgende Problem: Gegeben ist eine Zahl  $a \in \{0, 1\}$  und eine Zahlenfolge  $(x_1, x_2, \dots, x_k)$ , wobei  $x_i \in \{0, 1\}$  für alle  $i \in \{1, \dots, k\}$  gilt. Gefragt ist, ob  $a$  in der Zahlenfolge vorkommt.

Algorithmus 3 löst offensichtlich dieses Problem. Berechnen Sie die erwartete Anzahl der Vergleiche  $x_i = a$ , die dieser Algorithmus durchführt, wenn jede Eingabe mit den oben beschriebenen Eigenschaften mit derselben Wahrscheinlichkeit auftritt. Bestimmen Sie zudem die asymptotisch erwartete Laufzeit.

---

**Algorithmus 3: IsElementOf**

---

**Input** : int a, int[]  $(x_1, x_2, \dots, x_k)$   
1 int  $i = 1$   
2 **while**  $i \leq k$  **do**  
3 |   **if**  $x_i = a$  **then**  
4 |   |   **return** Ja  
5 |    $i = i + 1$   
6 **return** Nein

---

*Hinweis:* Verwenden Sie, wie in der Vorlesung demonstriert binäre Zufallsvariablen (sogenannte Indikatorvariablen). Verwenden Sie zudem, dass für eine binäre Zufallsvariable  $Y$  mit  $\Pr[Y = 1] = c$  und  $\Pr[Y = 0] = 1 - c$  für ein  $c \in [0, 1]$ , der Erwartungswert von  $Y$  genau  $c$  ist, d.h.  $\mathbb{E}[Y] = \Pr[Y = 1] = c$ . Sie können zudem für  $c \neq 1$  von der Gleichung  $\sum_{i=0}^n c^i = \frac{c^{n+1}-1}{c-1}$  Gebrauch machen.